

"Investiamo nel vostro futuro"

REGIONE SICILIANA



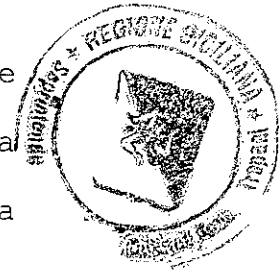
ASSESSORATO REGIONALE BB.CC. ed I.S.
DIPARTIMENTO REGIONALE BB.CC. ed I.S.
SOPRINTENDENZA BB.CC.AA. di TRAPANI

P.O. FESR 2007-2013 - OBIETTIVO OPERATIVO 3.1.3 -
LINEA DI INTERVENTO 3.1.3. A (b) già 3.1.3.3

Q. VF

VERBALE DI GARA A PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredici il giorno 9 (nove) del mese di gennaio alle ore 09,30 a Trapani, nella via Garibaldi, 95, nei locali della Soprintendenza BB.CC.AA, innanzi a me Dottor Riccardo GUAZZELLI, Ufficiale Rogante della Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Trapani, giusta D.D.G. n. 914 del 4 maggio 2012 e successiva nomina Soprintendenziale prot. n. 5077 del 20 giugno 2012, alla presenza dei Sigg.:



- Rosa Maria DI GIROLAMO
- Giuseppe TALLARITA

testi idonei e personalmente noti,
il Dott. Vincenzo FUGALDI, nella qualità di
delegato del Soprintendente, giusta delega prot. n.
142 di data odierna, premesso;

- Che con D.D.S. n. 1095 del 21 maggio 2012,
registrato alla Ragioneria dei BB.CC. ed I.S. il
29 maggio 2012 al n. 6 e alla Corte dei Conti il
5 luglio 2012 al Reg. n. 1, Foglio n. 94 per la
realizzazione del progetto **Un teatro per
Selinunte**, avente ad oggetto, ai sensi
dell'articolo 53, comma 2, lett. b) del D.Lgs.
163/2006 e successive modifiche ed integrazioni,
nel testo coordinato con le norme della L.R.
12/2011, l'appalto della progettazione
esecutiva, del coordinamento della sicurezza in
fase di progettazione e dell'esecuzione dei
lavori sulla base del progetto definitivo
approvato da questa Stazione appaltante, è stata
prenotata, a valere sul Capitolo 776073 Es.
Fin. 2012, una provvista economica complessiva
di € 415.000,00 di cui € 315.804,37 posti a
base d'asta a loro volta suddivisi in €
300.538,12 per lavori, soggetti a ribasso
d'asta, € 7.422,12 quale corrispettivo per la
redazione del progetto esecutivo, soggetti a

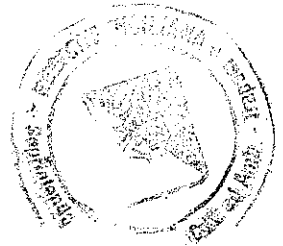
VF



ribasso d'asta, € 1.748,25 quale corrispettivo per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, soggetti a ribasso d'asta ed € 6.095,88 per gli oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta - COD. progetto SI_1_8402 - COD. CUP. D39G11000120006 - COD. CIG 453713523F;

- Che con Determina a contrarre prot. n. 7807 del 17 ottobre 2012, adottata ai sensi dell'articolo 11, comma 2 del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, si è stabilito che le procedure concorsuali finalizzate alla selezione dell'operatore economico cui appaltare i lavori in argomento sarebbero state svolte con procedura aperta previa pubblicazione di bando di gara ex articoli 3, comma 37, 54 e 55 del del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011;
- Che il bando ed il disciplinare di gara così come previsto dall'articolo 122, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme

2. *VF*

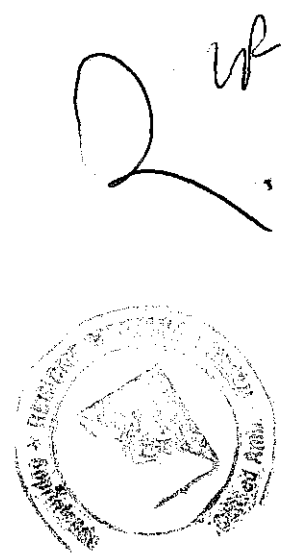


della L.R. 12/2011, sono stati inviati al Comune di Castelvetro, giusta nota prot. n. 8643 del 19 novembre 2012, che dal timbro apposto risulta acquisita al protocollo generale di cennato Comune in pari al n. 55456, affinché detto Ente provvedesse alla loro pubblicazione presso il proprio Albo Pretorio dal **23 novembre 2012 al 7 gennaio 2013**;

- Che con nota prot. n. 8821 del 23 novembre 2012 il Soprintendente ha disposto che il bando ed il disciplinare di gara, così come previsto dall'articolo 122, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, venissero pubblicati dal **23 novembre 2012 al 7 gennaio 2013** presso l'Albo Pretorio di questa Soprintendenza.

Tutto ciò premesso il delegato del Soprintendente, ai sensi delle vigenti disposizioni, assume la Presidenza della Stazione Appaltante e constatata, unitamente ai testi ed a me Ufficiale Rogante che entro il termine stabilito dal bando di gara hanno inviato la propria offerta n. 10 Imprese, di cui n. 10 nei termini e nessuna fuori termine.

Quindi si dà quindi atto che preliminarmente



vengono ammessi n. 10 Concorrenti, i cui plichi vengono numerati progressivamente dal n. 1 al n. 10

1. GRASSO FORNITURE S.R.L.

Via Ruilio n.20
95126 CATANIA - P.I. 04872170875
(offerta pervenuta alle ore 11,35 del 3 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.119)

2. MIGIFRA S.R.L.

Via Cristaldi n. 3
95028 VALVERDE (CT) - P.I. 04880340874
(offerta pervenuta alle ore 8,20 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.165)

3. CO.E.S.I. S.R.L.

Via Piemonte n. 37
90024 GANGI (PA) - P.I. 04601730825
(offerta pervenuta alle ore 11,30 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.179)

4. DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.

S.S. 115 Km 198,450
92100 AGRIGENTO - P.I. 02389540846
(offerta pervenuta alle ore 11,30 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.181)

5. ERCOLE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.

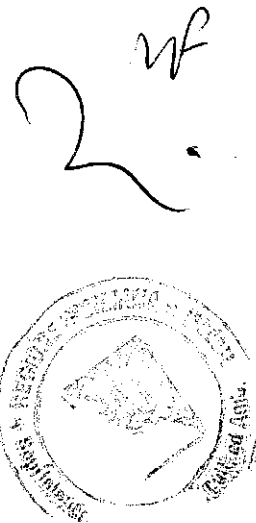
Via Canova n. 21
20145 MILANO - P.I. 07485060961
(offerta pervenuta alle ore 11,30 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.183)

6. DI GIORGI S.R.L.

Vicolo Matteo D'Angelo n. 10
91011 ALCAMO (TP) - P.I. 01992850816
(offerta pervenuta alle ore 11,30 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.185)

7. GALADINI & C. S.R.L.

Via Flaminia Km.57,500
01033 CIVITA CASTELLANA (VT) - P.I. 00241140565



(offerta pervenuta alle ore 11,30 del 4 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.187)

8. RESEARCH CONSORZIO STABILE

Viale della Costituzione Centro Dir. Edificio G1
80143 NAPOLI - P.I. 05041951210

(offerta pervenuta alle ore 10,25 del 7 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.235)

9. SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE S.R.L.

Largo Balatelle n. 27
91011 ALCAMO (TP) - P.I. 00061850814

(offerta pervenuta alle ore 12,35 del 7 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.243)

10. A.T.I. FORMATA DA:

a) DAMIGA S.R.L. (Capogruppo)

Via Roberto Ruffilli n. 1
91011 ALCAMO (TP) - P.I. 02379180819

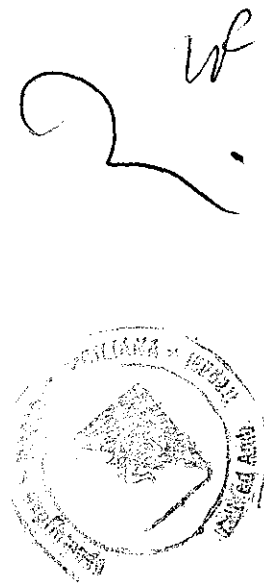
b) M.C.G. S.P.A.

Via Giunio Antonio Resti n.63
00143 ROMA - P.I. 05162381007

(offerta pervenuta alle ore 12,45 del 7 Gennaio 2013 e registrata al protocollo della Soprintendenza in pari data al n.245)

Preventivamente all'avvio delle procedure di gara il seggio di gara da atto che:

- a. Nel disciplinare di gara, nella parte riguardante l'offerta economica, è richiesto, a pena d'esclusione, che i Concorrenti inseriscano nella busta **B" - OFFERTA ECONOMICA"** copia del documento di riconoscimento del sottoscrittore l'offerta. A tal proposito il Seggio di gara, confortato in tal senso dalla Determinazione n. 4 del 10 ottobre 2012 dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, laddove nell'ultimo periodo del punto 2. "La sottoscrizione dell'offerta" della PARTE II "Carenza di elementi essenziali ed incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta" viene testualmente affermato " Per altro



verso, non può essere richiesta, a pena di esclusione, l'allegazione del documento di identità per la parte economica e tecnica dell'offerta, sia perché quest'ultima non ha valore giuridico di "autocertificazione" ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 sia perché l'allegazione di copia del documento di identità è, di norma, già prescritta dal disciplinare di gara all'interno della busta contenente la documentazione amministrativa (cfr. AVCP parere 9 febbraio 2011, n. 21; parere 20 ottobre 2011 n. 183; in senso analogo, T.A.R. Lombardia, Milano, sez. III, 23 maggio 2012, n. 1397)", rende noto che disapplicherà tale clausola bandizia e pertanto non escluderà per la fattispecie in argomento alcun concorrenti la cui busta **B" - OFFERTA ECONOMICA"** non dovesse contenere copia del documento di riconoscimento del sottoscrittore l'offerta.

- b. Al punto **10** del Disciplinare di gara è previsto, a pena d'esclusione, che i Concorrenti producano, nelle forme ivi indicate, il Modello GAP.

A tal proposito il Seggio di gara, confortato in tal senso dalla recente costante giurisprudenza amministrativa sulla materia (cfr., tra molte, Cons. Giust. Amm. Sicilia, 11 novembre 2011 n. 814; TAR Sicilia, Palermo, sez. III, 19 dicembre 2011 n. 2404; TAR Sicilia, Catania, sez. IV, 9 febbraio 2012 n. 348), sostanziata dalla valutazione che nessuna norma di legge prescrive l'allegazione del modello GAP ai fini dell'ammissione alle pubbliche gare, rende preventivamente noto che disapplicherà tale clausola bandizia e pertanto non escluderà alcun concorrente la cui documentazione non dovesse contenere predetto modello GAP.

Effettuate le superiori puntualizzazioni si procede quindi all'apertura dei plichi medesimi e all'esame della documentazione in essi contenuta.

GRASSO FORNITURE S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A"
Esito Verifica Della Documentazione

27

AMMESSO

MIGIFRA S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 37
Esito Verifica Della Documentazione **NON AMMESSO**
Si procede all'esclusione poiché l'Ing. Ivan TORRETTA, L'Arch. Maria Concetta LO PORTO, L'Arch. Giovanni RAIMONDO e l'Arch. Pasquale PIAZZA, Direttori Tecnici della Società **BETA SERVIZI INGEGNERIA S.R.L.** indicata dal Concorrente quale soggetto cui affidare la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, non rendono la dichiarazione che *"...nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'articolo 6 del D.Lgs. n. 159/2011, irrogate nei confronti di un proprio convivente"* come richiesta a pena d'esclusione, dal punto 5, lettera B. del disciplinare di gara.

Si rileva altresì che la dichiarazione cumulativa resa da cennati Direttori Tecnici riguardo il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'articolo 38, comma 1, lett. b, c ed m.ter del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011 risulta datata al 15 settembre 2012 ovvero in data antecedente la pubblicazione del bando di gara avvenuta il 23 novembre 2012.

COESI S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 7
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 5
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

ERCOLE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 44
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

DI GIORGI S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A"
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

GALADINI E C. S.R.L.

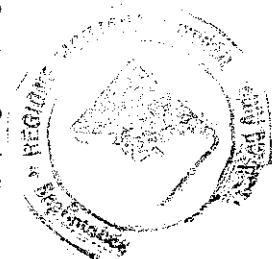
Documenti Contenuti Nella Busta "A" 22
Esito Verifica Della Documentazione **NON AMMESSO**



Si procede all'esclusione poiché l'Arch. Aristeo Ernesto BARBARESI, Direttore Tecnico del Concorrente non rende la dichiarazione che "...nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'articolo 6 del D.Lgs. n. 159/2011, irrogate nei confronti di un proprio convivente" come richiesta a pena d'esclusione, dal punto 4, lettera B. del disciplinare di gara.

Si rileva altresì che la Società **MARCO TERZITTA ASSOCIATI S.R.L.**, indicata dal Concorrente quale soggetto cui affidare la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, pur utilizzando sino alla lettera **W** la modulistica predisposta da questa Stazione Appaltante si limita ad una semplice ripetizione delle dichiarazioni richieste ai punti **5**, lettera **X.** e **6**, lettera **X.** del disciplinare di gara non provvedendo pertanto alla necessaria quantificazione dei requisiti richiesti al punto **III.2.3. lett. d.** del bando di Gara, in relazione alla prestazione inerente la progettazione esecutiva ed al punto **III.2.3. lett. e.** del bando di Gara, in relazione al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

Anche tale mancanza è motivo d'esclusione atteso che pur non essendo obbligatorio l'utilizzo della modulistica predisposta questa indica chiaramente le modalità di resa delle dichiarazioni.



RESEARCH CONSORZIO STABILE

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 45
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE S.R.L.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 1
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

A.T.I. DAMIGA S.R.L. - M.C.G. S.P.A.

Documenti Contenuti Nella Busta "A" 42
Esito Verifica Della Documentazione **AMMESSO**

Il Presidente, terminata la fase di analisi e verifica di tutte le buste "A" contenenti la

documentazione delle Imprese che hanno proposto offerta, preliminarmente all'avvio delle procedure di apertura delle buste "B" contenenti le offerte economiche, rileva che la facoltà di esclusione automatica prevista dal bando di gara non è esercitabile in quanto il numero delle offerte non escluse è inferiore a dieci.

Quindi la Commissione di gara, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 121, comma 8, del D.P.R. 207/2010 e successive modifiche ed integrazioni nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, aperte le offerte economiche ed individuata la soglia con le procedure di cui all'articolo 86, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, chiuderà la seduta pubblica e ne darà comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento ai fini dell'eventuale verifica di congruità di cui all'articolo 86, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011.

L'eventuale verifica sarà effettuata mediante richiesta delle giustificazioni di cui all'articolo 87, comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e successive

2. ✓



modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011 e con la procedura di cui all'articolo 88 di richiamata normativa.

Nel caso in cui venga accertata la congruità delle offerte sottoposte a verifica, ovvero nel caso in cui il Responsabile Unico del Procedimento ritenga di non avvalersi della facoltà di cui all'articolo 86, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, la Commissione di gara, in seduta pubblica, aggiudicherà provvisoriamente la gara all'offerta di massimo ribasso ritenuta congrua.

Si ricorda che trovano applicazione i commi 4, 5 e 6 dell'articolo 121 del D.P.R. 207/2010 e successive modifiche ed integrazioni nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011.

Si ricorda infine che in caso di discordanza tra l'offerta in cifra e quella in lettere si prenderà in considerazione quella più vantaggiosa per l'amministrazione (articolo 72, comma 2, del R.D. n. 827/1924).

Il Presidente di gara, operate le superiori precisazioni, procede quindi all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte economiche che

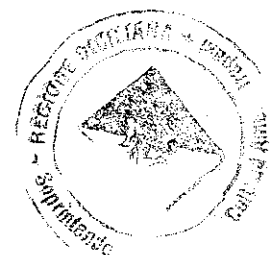


vengono contrassegnate ed autenticate.

Durante l'operazione di apertura il ribasso offerto viene letto ad alta voce e trascritto nel presente verbale:

DENOMINAZIONE DEL CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO
GRASSO FORNITURE S.R.L.	28,1350
COESI S.R.L.	28,2066
DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.	28,2098
ERCOLE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	27,8973
DI GIORGI S.R.L.	28,1778
RESEARCH CONSORZIO STABILE	24,4386
SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE S.R.L.	28,1098
A.T.I. DAMIGA S.R.L. - M.C.G. S.P.A.	29,2157

2. wf



Il Presidente procede poi all'apertura ed alla lettura delle offerte delle Imprese escluse nella fase di verifica documentale trascrivendole qui di seguito:

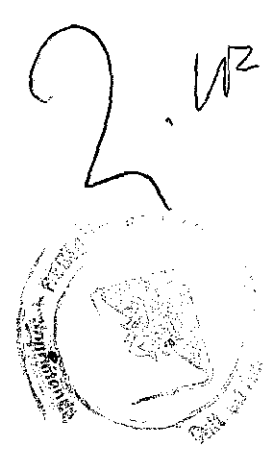
DENOMINAZIONE DEL CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO
-------------------------------	-----------------------------

MIGIFRA S.R.L.	28,1156
GALADINI E C. S.R.L.	25,5655

Ciò posto, in conformità a quanto risultante dall'allegato sub. A, che deve intendersi parte integrante del presente verbale, risulta che la soglia è pari a **28,27886** e che l'offerta che presenta un ribasso pari o superiore a detta soglia, calcolata con le procedure di cui all'articolo 86, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011, è quella proposta dall' **A.T.I.** costituita dalla Società **DAMIGA S.R.L.** corrente in Alcamo (TP), via Roberto Ruffilli n. 1 e dalla Società **M.C.G. S.P.A.** corrente in Roma, via Giunio Antonio Resti n.63 pari al **29,2157%**.

Operate le descritte attività il Presidente chiude le operazioni di gara.

Il presente verbale verrà trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento ai fini delle valutazioni di competenza a compiersi in aderenza a quanto previsto dall'articolo 121, comma 8, del D.P.R.



207/2010 e successive modifiche ed integrazioni nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011.

Il Presidente di gara dispone che delle odierne attività venga data immediata notizia tramite avviso da affiggere all'Albo Pretorio di questa Soprintendenza e tramite comunicazioni da inviarsi a tutti i Concorrenti presso gli indirizzi di posta elettronica dagli stessi segnalati ai sensi e per gli effetti dell'articolo 79, comma 5-quinquies, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni nel testo coordinato con le norme della L.R. 12/2011.

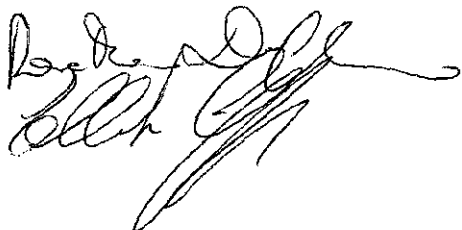
Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 16,30.

Del che è stato redatto il presente verbale scritto da me Segretario verbalizzante su 14 (quattordici) pagine oltre allegato.

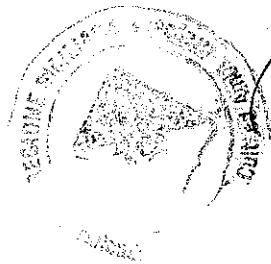
IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

I TESTIMONI



Nr	Busta	Ditta	Rib. %	Esc	10%	Scarto	1°
1	8	RESEARCH CONOSRZIO STABILE	24,4386				
2	7	GALADINI & C. S.R.L.	25,5655	+			
3	5	ERCOLE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	27,8973			0,09847	
4	9	SPINELLI COSTR. & ARCHITETTURE S.R.L.	28,1098			0,31097	
5	2	MIGIFRA S.R.L.	28,1156	+			
6	1	GRASSO FORNITURE S.R.L.	28,1350			0,33617	
7	6	DI GIORGI S.R.L.	28,1778			0,37897	
8	3	CO.E.SI. S.R.L.	28,2066			0,40777	
9	4	DI NICA COSTRUZIONI S.R.L.	28,2098			0,41097	
10	10	A.T.I. DAMIGA S.R.L. - M.C.G. S.P.A.	29,2157			1,41687	
		Offerte Valide nr. 8	Totale	2		3,36019	
			Medie			0,48003	
			Soglia			28,27886	



Handwritten signature and initials, possibly 'VA', written in black ink.