



**REGIONE SICILIANA**  
**ASSESSORATO AGRICOLTURA E FORESTE**  
**DIPARTIMENTO REGIONALE DELLE FORESTE**  
**ISPETTORATO RIP. DELLE FORESTE DI**  
**MESSINA**

***VERBALE PROCEDURA APERTA***

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia giornaliera e straordinaria dei locali sede dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina e dei locali dei dipendenti Distaccamenti Forestali – Importo a base d'asta € 44.704,00 (diconsi euro quarantaquattromilasettecentoquattro/00).

**Premesso che:**

- l'Ufficio scrivente ha necessità di affidare il servizio indicato in oggetto, per garantire la continuità del servizio di pulizia giornaliera e straordinaria dei locali sede dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina e dei locali dei dipendenti Distaccamenti Forestali;
- l'affidamento del servizio è un obbligo del responsabile dell'Ufficio, il quale è tenuto a garantire le necessarie condizioni igienico sanitarie degli ambienti di lavoro;
- l'affidamento del citato servizio è indifferibile;
- con nota n° 7679 del 1° giugno 2009 è stato informato il superiore Dipartimento Regionale delle Foreste, il quale avvalendosi dell'istituto del tacito assenso ha manifestato la propria approvazione allo svolgimento della gara;

**Tutto ciò premesso**, l'anno 2009, il giorno trentuno del mese di luglio, alle ore 10,00, presso i locali dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina, si procede ad esperire la procedura aperta di cui in oggetto, presieduta dall'Ispettore Ripartimentale dott. Carmelo Di Vincenzo, assistito dal Funzionario Direttivo Amministrativo Lotta Antonino e dal Funzionario Direttivo Tecnico Catania Roberto, entrambi n.q. di componente e segretario della commissione di gara, giusta nomina n° 11395 del 31 luglio 2009.

Le funzioni di segretario sono svolti dal Funzionario Direttivo Tecnico Catania Roberto.

**IL PRESIDENTE DICHIARA APERTA LA GARA**

Il Presidente premette che con bando di gara dell'8 giugno 2009 pubblicato per cinquantadue giorni consecutivi agli albi Pretori del comune di Messina e dell'Ufficio scrivente e al sito internet del superiore Dipartimento, ivi compreso il relativo disciplinare e capitolato d'oneri, sono pervenute in plico sigillato, alla scadenza del termine indicato nel citato bando di gara e relativo disciplinare, le offerte delle seguenti ditte:

<b>N. o</b>	<b>Ditte</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>Cap</b>	<b>Sede</b>	<b>P rov</b>	<b>cod. fisc./p. iva</b>
<b>1</b>	I.P.E.C. S.R.L.	via M. Sangiorgi n° 6	95129	Catania	CT	02631880875
<b>2</b>	L'AVVENIRE 90	via PortellaBifuto snc	93017	S. Cataldo	CL	01301070858
<b>3</b>	MULTI PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.	via Rosso di San Secondo n° 30	93100	Caltanissetta	CL	01742540857
<b>4</b>	C.S.G.	P.zza Metello n° 3	92100	Agrigento	AG	02338600840
<b>5</b>	GARGANO SERVICE SAS	via Ben Globair n° 14	90100	Palermo	PA	04078090828
<b>6</b>	SO.GE.MAN SRL	via Corbino Orso zir	98124	Messina	ME	02682610833
<b>7</b>	GEPA S.R.L.	via S. G.Bosco n° 162	93100	Caltanissetta	ME	01156340851
<b>8</b>	FRESH SPLENDOR	C.so Europa n° 66	93017	San Cataldo	CL	01501010852
<b>9</b>	EUROSERVIZI 2000	via Petrara n° 83	89124	Reggio Calab.	RG	
<b>10</b>	GEMAS	via Autonomia Sicil.	90143	Palermo	PA	05399350825
<b>11</b>	Zenith Service Group	S.S. 114 Km 12,400	98135	Messina	ME	02816130831
<b>12</b>	Euro Service	via Cardona n° 12	98123	Messina	ME	01955440837
<b>13</b>	Puli Service	Compl. Ennade E.23	94100	Enna Bassa	EN	01110140868
<b>14</b>	New System service	via Stefano Bilardello	91025	Marsala	TP	01972700817

15	Soc. Coop. "P&V	via U. Bonino n° 3	98124	Messina	ME	
16	S.G. Servizi e Gestione Società	via V. Giuffrida n° 92	95127	Catania	CT	04363070873
17	I.M.S.	via Carnazza n° 81	95030	Tremestiere Etneo	CT	

Alle ore 10,05, per delega della ditta Zenith Service Croup, assiste alle operazione di gara la Sig.ra Spadaro Laura Fulvia nata a Messina il 7.9.1974.

Il Presidente, avendone accertato la regolarità dei requisiti di confezionamento, procede all'apertura dei plichi contenenti le due buste: A) documentazione e B) offerta economica.

Verificata la regolarità di confezionamento delle buste, ammette alla gara le Ditte di seguito riportate:

N°	Ditte	Indirizzo	Cap	Sede	Prov	Esito dell'esame
1	I.P.E.C. S.R.L.	via M. Sangiorgi n° 6	95129	Catania	CT	Ammessa
2	L'AVVENIRE 90	via PortellaBifuto snc	93017	S. Cataldo	CL	Ammessa
3	MULTI PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.	via Rosso di San Secondo n° 30	93100	Caltanissetta	CL	Ammessa
4	C.S.G.	P.zza Metello n° 3	92100	Agrigento	AG	Ammessa
5	GARGANO SERVICE SAS	via Ben Globair n° 14	90100	Palermo	PA	Ammessa
6	SO.GE.MAN SRL	via Corbino Orso zir	98124	Messina	ME	Ammessa
7	GEPA S.R.L.	via S. G.Bosco n° 162	93100	Caltanissetta	ME	Ammessa
8	FRESH SPLENDOR	C.so Europa n° 66	93017	San Cataldo	CL	Ammessa
9	EUROSERVIZI 2000	via Petrara n° 83	89124	Reggio Calab.	RG	Ammessa
10	GEMAS	via Autonomia Sicil.	90143	Palermo	PA	Ammessa
11	ZENITH SERVICE GROUP	S.S. 114 Km 12,400	98135	Messina	ME	Ammessa
12	EURO SERVICE	via Cardona n° 12	98123	Messina	ME	Ammessa
13	PULI SERVICE	Compl. Ennade E.23	94100	Enna Bassa	EN	Ammessa
14	New System servicw	via Stefano Bilardello	91025	Marsala	TP	Ammessa
15	Soc. Coop. "P&V Global Service	via U. Bonino n° 3	98124	Messina	ME	Ammessa
16	S.G. Servizi e Gestione Società	via V. Giuffrida n° 92	95127	Catania	CT	Ammessa
17	I.M.S.	via Carnazza n° 81	95030	Tremestiere Etneo	CT	Ammessa

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi sigillati contenenti la documentazione richiesta ed alla verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi presentate e dalle certificazioni prodotte.

Alle ore 10,30, assiste alle operazioni di gara il Sig. Paolo Donato in rappresentanza della ditta So.GE.MAN s.r.l.

Alle ore 10,30, assiste alle operazioni di gara il Sig.ra Cacciato Maria in rappresentanza della ditta Servizi e Gestione.

Il Presidente, esaminata la documentazione presentata dai partecipanti ed in base alla verifica di cui sopra, decide di ammettere o non ammettere le seguenti ditte, per le motivazioni di seguito riportate:

N°	Ditte	Indirizzo	Cap	Sede	Prov	Esito dell'esame
1	I.P.E.C. S.R.L.	via M. Sangiorgi n° 6	95129	Catania	CT	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, ha una durata di 180 giorni dal 31.7.2009 al 27.1.2010. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha

						esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
2	L'AVVENIRE 90	via Portella Bifuto snc	93017	S. Cataldo	CL	<p>Non ammessa, in quanto la dichiarazione del rappresentante legale (Presidente e Direttore Tecnico della ditta partecipante) non riporta quanto richiesto nell'art. 38 c. 1 "lett. c", poiché non contiene la dichiarazione che nè condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione ad una organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunicati citati all'art. 45, paragrafo uno, direttiva CEE 2004/18 e di non avere eventuali condanne per le quali abbia beneficiato della non menzione. La commissione rileva che è stata presentata dichiarazione completa della Sig.ra Alù Marie Christine, n.q. di legale rappresentante cessata in data 11.2.2008. Le avvertenze del bando di gara prevedevano, a pena di esclusione, che l'omissione e/o mancanza di una sola prescrizioni comporta l'esclusione dalla gara.</p>
3	MULTI PROFESSIONAL SERVICE S.R.L.	via Rosso di San Secondo n° 30	93100	Caltanissetta	CL	<p>Non ammessa, in quanto dal certificato camerale risulta che la data d'inizio dell'attività d'impresa è il ventuno luglio 2006. Il bando di gara, a pena di esclusione, prevedeva che l'attività doveva essere iniziata almeno da un triennio dalla pubblicazione del disciplinare allegato al bando di gara, pubblicazione, questa, avvenuta l'otto giugno 2009.</p>
4	C.S.G.	P.zza Metello n° 3	92100	Agrigento	AG	<p>Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, ha una durata di 210 giorni dal 31.7.2009 al 28.2.2010. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Inoltre, la dicitura riportata "fino alla stipula del contratto"</p>

					non soddisfa i requisiti richiesti dal bando di gara tenuto conto che tale dicitura non comporta uno spostamento dei termini di validità della polizza anche nella considerazione che nella polizza espressamente viene riportata la data del 28 febbraio 2010. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
5	GARGANO SERVICE SAS	via Ben Globair n° 14	90100	Palermo	PA Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, ha una durata di 210 giorni dal 31.7.2009. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
6	SO.GE.MAN SRL	via Corbino Orso Zir	98124	Messina	ME Non ammessa, in quanto manca la dichiarazione di cui all'art. 10 del bando di gara. Inoltre, non ha allegato la dichiarazione preventiva di cui all'art. 11 del citato bando di gara. Le predette dichiarazioni dovevano essere inserite nella busta "A" relativa alla documentazione, a pena d'esclusione.
7	GEPA S.R.L.	via S. G.Bosco n° 162	93100	Caltanissetta	CL Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della

						documentazione contenuta nella busta "A".
<b>8</b>	FRESH SPLENDOR	C.so Europa n° 66	93017	San Cataldo	CL	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
<b>9</b>	EUROSERVIZI 2000	via Petrara n° 83	89124	Reggio Calab.	RC	Non ammessa, in quanto manca la dichiarazione di cui all'art. 10 al bando di gara. La predetta dichiarazione doveva essere inserita nella busta "A" relativa alla documentazione, a pena d'esclusione.
<b>10</b>	GEMAS	via Autonomia Sicil.	90143	Palermo	PA	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
<b>11</b>	ZENITH SERVICE GROUP	S.S. 114 Km 12,400	98135	Messina	ME	Ammessa
<b>12</b>	EURO SERVICE	via Cardona n° 12	98123	Messina	ME	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della

						documentazione contenuta nella busta "A".
13	PULI SERVICE	Compl. Ennadue E.23	94100	Enna Bassa	EN	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
14	New System service	via Stefano Bilardello	91025	Marsala	TP	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, non ha la validità richiesta dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione contenuta nella busta "A".
15	Soc. Coop. "P&V Global Service	via U. Bonino n° 3	98124	Messina	ME	Non ammessa, in quanto manca la dichiarazione di cui all'art. 10 al bando di gara. La predetta dichiarazione doveva essere inserita nella busta "A" relativa alla documentazione, a pena d'esclusione.
16	S.G. Servizi e Gestione Società	via V. Giuffrida n° 92	95127	Catania	CT	Non ammessa, in quanto la polizza fideiussoria, a garanzia della partecipazione alla gara, ha la validità di 210 giorni che non risponde a quanto richiesto dal bando di gara. Il bando di gara prevedeva, a pena di esclusione, che la garanzia doveva avere validità fino al 31.12.2011. Si precisa che la commissione preliminarmente ha esaminato la polizza fideiussoria ed accertato il motivo d'esclusione non ha proceduto all'esame del resto della documentazione

						contenuta nella busta "A".
17	I.M.S.	via Carnazza n° 81	95030	Tremestiere Etneo	CT	Ammessa

Il rappresentante delegato dalla ditta Zenit Group Service di Messina dichiara: *“relativamente alle società partecipanti “L’Avvenire 90” e la società I.M.S. srl, in merito all’art. 38 L. n° 363/2006, le stesse non hanno menzionato lettera per lettera il predetto articolo considerando che la maggior parte di queste lettere sono requisiti soggettivi del rappresentante legale, nonché dei responsabili tecnici o soci. Nello specifico nel camerale della società I.M.S. si evince che l’Amministrazione unica, Sig. Panzino Giuseppe, è in carica solo dall’anno 2007 e lo stesso non ha rilasciato autocertificazione ai sensi dell’art. 38 D.Lgs. n° 163/2006 in merito ai soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando. Inoltre, ai sensi del Decreto dell’Assessorato ai Lavori Pubblici del 15.1.2008 GURS n° 5 del 1.2.2008 il certificato “DURC” della società I.M.S. s.r.l. risulta irregolare, in quanto non rilasciato uso appalti pubblici ed è privo di CIP”.*

Alle ore 16,30 la Commissione, dopo l’esame della documentazione di cui alla busta “A” delle offerte presentate dalle ditte partecipanti, si ritira per deliberare in merito alle osservazioni presentate dal delegato della ditta Zenith Service Group.

**L’AVVENIRE 90** – La commissione in ordine ai rilievi del delegato della ditta Zenit Group Service di Messina riesamina il motivo d’esclusione sia alla luce delle giurisprudenza di cui all’art. 38 lettera c) del D.Lgs. n° 163/2006, secondo l’interpretazione data dal TAR Lazio Roma, Sez. II<sup>1</sup> 20 aprile 2009 n° 3984, sia dall’interpretazione letterale del bando di gara che testualmente recita: *“1) di non trovarsi in una delle condizioni di esclusione di partecipazione alle gare di cui all’art. 38 del D.Lgs. n° 163/2006 e successive modifiche e integrazioni”*. Pertanto è di tutta evidenza che il bando di gara che costituisce lex specialis non richiede alcuna specifica dichiarazione lettera per lettera riportante il contenuto del citato art. 38, in quanto trattasi di dichiarazione omnicomprensiva che non richiede alcuna elencazione. La commissione prende atto del principio secondo il quale le cause di esclusione debbono essere rigidamente e rigorosamente previste e altrettanto rigorosamente applicate senza possibilità di una loro interpretazione estensiva (T.A.R. Puglia Lecce, Sez. II<sup>1</sup> 3.5.2004 n° 2742).

Sul punto il C.G.A. Sezione Giurisdizionale con sentenza del 16 novembre 2006 n° 678 ha stabilito: *“nello svolgimento della procedura di gara, l’amministrazione appaltante è vincolata dalle previsioni del bando, le quali non sono disapplicabili, ancorchè in ipotesi illegittime”* (cfr Cons. Stato Sez. IV 12 gennaio 2005 n° 43).

Da ultimo il C.G.A. Sez. Giurisdizionale con la recente sentenza del 6 maggio 2008 n° 384 ha stabilito *“Nello svolgimento della procedura di gara, l’Amministrazione appaltante è vincolata dalle previsioni del bando, non disapplicabili ancorchè, in ipotesi, illegittime”*. Anche il TAR Lazio Roma, Sez. III<sup>1</sup>, con sentenza del 21.12.2007 n° 13914 ha stabilito: *“Nel caso in cui le prescrizioni del bando di gara prevedano espressamente, con formulazione chiara e non equivoca, l’esclusione dalla procedura quale sanzione della loro inosservanza anche soltanto formale, la Stazione appaltante è inevitabilmente tenuta al rispetto della normativa che essa stessa ha emanato ed alla quale si è autovincolata non potendosi ipotizzare che in capo all’Amministrazione residui la facoltà di disapplicare le regole della procedura o un margine di valutazione in concreto, caso per caso, di una fattispecie da essa stessa disciplinata con norma chiara e puntuale”*. (ex plurimis TAR Umbria 17.7.2006 n° 361).

Alla luce di quanto sopra, la Commissione determina di revocare il motivo d’esclusione sopra riportato e di ammettere alla gara la ditta l’Avvenire 90 perché il bando non richiede alcuna dichiarazione secondo le lettere a) e seguenti dell’art. 38 del D.Lgs. n° 163/2006 e s.m.i.

**I.M.S. srl** - La commissione, in ordine ai rilievi del delegato della ditta Zenit Group Service di Messina, determina di ammettere alla gara la concorrente per i seguenti motivi:

1) il primo rilievo non appare fondato ai sensi dell’art. 46 del D.Lgs. n° 163/2006 che consente alle stazioni appaltanti di invitare i concorrenti a completare o a fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei certificati, documenti e dichiarazioni presentati. Pertanto, la ditta concorrente viene invitata, in caso di aggiudicazione, a fornire chiarimenti in ordine al rappresentante legale delle società nel periodo antecedente il 3 ottobre 2007.

2) in ordine alla irregolarità del DURC la commissione rileva che il bando non prescrive la presentazione del documento che deve essere prodotto al momento della stipula del contratto, così come prescritto dall’art. 5 delle prescrizioni e avvertenze del bando di gara. In tale sede sarà cura dell’Amministrazione acquisire il DURC con allegato il codice identificativo della pratica *“CIP”*. Il richiamo al Decreto Assessoriale 15 gennaio 2008 non appare pertinente, atteso che il citato decreto stabilisce che all’atto di presentazione del documento unico di regolarità contributiva al medesimo deve essere allegata copia del codice identificativo. Nella fattispecie tale adempimento non è previsto nella fase di ammissione alla gara, ma di stipula del contratto.

La Commissione ritiene che i motivi dell’esclusione sollevati non discendono dal bando e quindi non trattasi di inosservanza di una regola di gara provvista di sanzioni, pertanto in questo caso la ratio dell’esclusione non emerge con assoluta chiarezza e quindi trova applicazione il *“princio del favor participationes”* che garantisce il maggior accesso alla gara, in virtù di una più ampia e, per l’Amministrazione, più favorevole concorrenzialità (TAR Catania Sez. III<sup>1</sup> 3 febbraio 2009 n° 256; TAR Lazio Roma Sez. III<sup>1</sup> 28 aprile 2005 n° 3196).

Le determinazioni della commissione sopra riportate fanno riferimento vanno a supporto per relationem dell'esclusione delle ditte partecipanti alla gara.

Il Presidente procede all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte, che risultano essere le seguenti:

N. °	Ditte	Provincia	Ribasso offerto %
	L'AVVENIRE 90	CL	19,649
	ZENITH SERVICE GROUP	ME	22,85
	I.M.S.	CT	15,208

Il Presidente prende atto che le ditte rimaste in gare sono inferiore a cinque e quindi procede all'aggiudicazione provvisoria della gara con il maggiore ribasso, per l'affidamento del servizio di pulizia dei locali dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina e dei dipendenti Distaccamenti Forestali alla ditta ZENITH SERVICE GROUP con la percentuale di sconto del 22,85% (*ventidue/85* sul prezzo a base d'asta).

La Ditta aggiudicataria provvisoria e con riserva è iscritta alla CC.I.AA. di Messina al numero di iscrizione 02816130831 dal 10.6.2005.

Il presente verbale sarà pubblicato ai sensi per gli effetti dell'art. 21 bis della L.r. 21.8.2007 n° 20.

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra alle ore 18,30.

**I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

**IL PRESIDENTE**

**dott. Carmelo Di Vincenzo**

**Lotta Antonino** \_\_\_\_\_

**Catania Roberto** \_\_\_\_\_